



**Aan:**

College van Burgemeester en Wethouders van  
de Gemeente Leidschendam-Voorburg  
Postbus 1005  
2260 BA LEIDSCHENDAM

*Voorburg, 20 augustus 2024*

Ons kenmerk: 2024-014

Betreft: **ASD-LV advies Cultuurvisie**

Geacht college,

De Adviesraad Sociaal Domein heeft kennisgenomen van uw cultuurvisie 'Een rijk cultureel leven voor iedereen', waarin u de nadruk legt op de sociaal-maatschappelijke waarde van cultuur. Gezien deze waarde voor onze inwoners, van de kwetsbare tot de zelfredzame, hebben wij ons in uw cultuurvisie verdiept. Wij geven u drie kanttekeningen mee.

**1. Ook aandacht voor jongeren van 17-27 jaar en inwoners met migratie-achtergrond**

Wij zijn het eens met uw insteek om meer dan voorheen de aandacht te richten op lichte cultuurgebruikers en extra aandacht te besteden aan cultuureducatie voor kinderen.

In onze gemeente kan een brede cultuurparticipatie verbinden én bijdragen aan sociale cohesie, gelijke kansen en maatschappelijke betrokkenheid. Wij achten deze aspecten van groot belang, en wel zo groot dat wij ervoor pleiten om uw extra aandacht voor kinderen te verbreden naar jongeren in de categorie 17-27 jaar om zodoende ook deze groep jongeren middels cultuurparticipatie te laten floreren. Hiernaast verzoeken wij u om in uw cultuurbeleid goed rekening te houden met inwoners met een migratie-achtergrond, juist omdat cultuur kan verbinden.





## **2. Extra inspanningen voor lokale en wijkgerichte aanpak versus budgettair neutraal**

U wilt meer aandacht geven aan een lokale en wijkgerichte aanpak om activiteiten dichterbij de bewoners te brengen. Het moet voor iedereen bereikbaar zijn, schrijft u in uw nota. Daar hoort een fysieke infrastructuur bij en gemeentelijke regie op het verplaatsen van culturele activiteiten naar de wijk door nieuwe samenwerkingen tussen sociale en culturele partners te bevorderen. Voor culturele partners betekent dit deels het ontwikkelen van een nieuw en daarbij passend programma-aanbod. Hier zijn kosten mee gemoeid. Ook het op veel verschillende locaties kunnen aanbieden van activiteiten brengt extra kosten met zich mee voor de desbetreffende organisaties. Daarom onderschrijven wij het belang van uw keuze voor een meerjarige aanpak.

Desalniettemin vragen wij ons af hoe deze insteek zich verhoudt tot uw uitgangspunt *budgettair neutraal*. Onze gemeente geeft nu al, vergeleken met gemeenten van vergelijkbare omvang, minder uit aan cultuur. Je rijk rekenen aan extra subsidies die organisaties, in samenwerking met de aan te trekken cultuurmakelaar, weten aan te trekken vormt naar ons inzicht een risico. Het realiseren van de uitgangspunten die u neerlegt in uw nota kan derhalve alleen slagen als de gemeente een strakke regie voert en heldere keuzes maakt. Met een budgettair neutrale insteek zal niet alles meer kunnen.

## **3. Ruimte voor verrassing en blikverruiming naast vraaggestuurd programmeren**

Voorts geeft u aan de kwaliteit van het cultuurbeleid te willen behouden en versterken en tegelijkertijd vraaggestuurd programmeren te willen stimuleren. Daar kunnen wij in meekomen, zij het dat vraaggestuurd programmeren zijn beperkingen kent. Want kunst en cultuur is er óók om onze inwoners te verrassen en hun blik op sociaal en maatschappelijk gebied te verruimen. Daarvoor zal uw vorm te geven cultuurbeleid óók ruimte moeten vrijhouden, anders krijgen onze inwoners alleen maar meer van hetzelfde.

### **Tot slot**

Wij onderschrijven uw Cultuurvisie maar verzoeken u onze kanttekeningen mee te nemen in uw nog vorm te geven cultuurbeleid.

Met vriendelijke groet,

Hanni van Waasdijk

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Leidschendam-Voorburg

