



**Leidschendam-
Voorburg**

Adviesraad Sociaal Domein Leidschendam-Voorburg
Burgemeester Feithplein 95a
2273 BW Voorburg
PER E-MAIL: info@asdlv.nl

Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
@Gemeente_LV
www.lv.nl/contact
www.lv.nl

Datum 10 december 2024
Ons kenmerk 2041673
Uw brief/kenmerk 2024-016
Contactpersoon J.P.Prins
Telefoon 14 070
Bijlagen -
Onderwerp Advies ASD-LV advies 'Koersnotitie omgevingsvisie 2050'

Geachte mevrouw van Waasdijk, geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Dank voor uw advies op de Koersnotitie Leidschendam-Voorburg. In uw brief geeft u aan dat u voorafgaand aan de Koersnotitie nauw betrokken was bij de participatietrajecten.

Voorts woonde u op 16 september jl. de bijeenkomst over de Koersnotitie Omgevingsvisie bij, tezamen met het inwonerspanel, de Adviesraad Stompwijk en raadsleden.

Het college wil u bedanken voor uw deelname tijdens de verschillende participatiemomenten. Als college staan we voor een inclusieve samenleving en willen dit aspect ook goed vastleggen in de Koersnotitie en, in een later stadium, de Omgevingsvisie. Uw inbreng hierbij is voor ons van groot belang.

Wij hebben uw brief via de griffie doorgezeten naar de gemeenteraad zodat zij voor besluitvorming kennis konden nemen van uw aanbevelingen en deze mee konden nemen in de interne afweging(en).

Op dinsdag 8 oktober 2024 heeft de gemeenteraad de Koersnotitie Omgevingsvisie 2050 als hamerstuk vastgesteld.

Dit betekent dat in het huidige document geen aanpassingen zijn doorgevoerd.

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.

Datum 10 december 2024

Ons kenmerk 2041673

Pagina 2/5

Uw inbreng zullen we wel meenemen in de vervolgfase bij het opstellen van de Omgevingsvisie waarbij we hopen ook dan te mogen rekenen op uw aanwezigheid en verdere inbreng tijdens participatieavonden en daarbuiten.

In de bijlage leest u de inhoudelijke beantwoording op uw brief.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Bijlage: Inhoudelijke reactie op het advies van de Adviesraad Sociaal Domein

1. Niet bouwen in het groen - paragraaf 3.2.2

Beter: niet bouwen in natuurgebieden. Waardevolle natuurgebieden moeten worden beschermd. Dit is niet nodig voor weidegebieden zonder natuurwaarden. Met 'inbreiding' in de bebouwde kom, hoe aantrekkelijk ook, redden we het niet als het woningtekort moet worden opgelost. Niet al het 'groen' in het buitengebied is echt natuur.

Reactie: Ons open buitengebied heeft een onschatbare waarde voor gemeente en regio door de cultuurhistorisch waarde ervan en de combinatie van functies die het huisvest: natuur, agrarisch gebruik, recreatie, water. Op al deze gebieden neemt de ruimtebehoefte toe. We kiezen er dan ook voor om dit open landschap te behouden en geen woningbouw in het buitengebied toe te voegen (mogelijk met uitzondering van de Westeinderpolder om de leefbaarheid van Stompwijk te ondersteunen). Dit is mogelijk omdat de verwachting is dat de woningen die de komende jaren gebouwd worden (6.000 tot 2050) in het stedelijk gebied gerealiseerd kunnen worden zonder de groene en ruimtelijke kwaliteit van de gemeente aan te tasten.

2. Hoogwaardig voorzieningenniveau - paragrafen 3.2.7 + 4.1.2 + 4.1.3 + 4.2.2 + 6.1.2

Door sterke vergrijzing, langer thuis wonen, plaatsgebrek in verzorgings- en verpleeghuizen, inkrimping GGZ-instellingen (extramuralisering) ontstaat een steeds groter beroep op huisartsenzorg; groei van het aantal huisartsen is nodig alsmede een adequate spreiding over de wijken. Ook bij nieuwbouw betaalbare huisvesting voor huisartsenpraktijken inplannen (in de 'plint'). Benoem de huisartsenzorg in deze Startnotitie.

Reactie: Deze oproep wordt herkend en in de Omgevingsvisie meegenomen.

3. Woningtekort - paragraaf 4.2.1

De leeftijd van 55 jaar is nogal laag voor 'ouderen die naar een gelijk-vloerse woning willen verhuizen'. Dit kan beter 70-plus zijn. In de huidige tijd wordt een 55-jarige niet (meer) als 'oud' bestempeld, en dit zal tot 2050 zeker niet veranderen. Men mag dan immers nog 15 jaar werken en kinderen wonen gemiddeld nog thuis (middelbare schoolleeftijd). Bovendien wordt traplopen steevast aangemoedigd om fit te blijven.

Reactie: De ambitie is dat iedere woning in Leidschendam-Voorburg bewoond wordt door de huishoudens waarvoor deze geschikt is. Voor de groep 55-70 jarigen, die omdat de kinderen uit huis zijn geen behoefte meer hebben aan een eengezinswoning, kan dit ook een gestapelde woning met meerdere verdiepingen zijn.

4. Veilige leefomgeving – paragraaf 5.1.5

Welke specifieke aandacht aan (locaties voor) kwetsbare groepen heeft de gemeente voor ogen en wat levert dat concreet op?

Reactie: Zoals aangegeven in deze alinea zetten we in op het voorkomen van gevaar daar waar dit kan, anticiperen we hierbij op toekomstige ontwikkelingen en richten onze openbare ruimte op een sociaal veilige manier in. We werken aan sociaal veiligere wijken en focussen ons hierbij op de wijken die nu de meeste sociale problemen kennen. Hierbij geven we aandacht aan jongeren en aan positieve gezondheid als onderdeel van brede welvaart. Dit kan nader worden uitgewerkt in het programma gezonde leefomgeving.

5. Goed verbonden – paragraaf 5.2.1

Bij de concretisering van het STOMP-principe en de 15-minuten-stad (prima!) moet goed rekening worden gehouden met onze mindervaliden, zoals ouderen en gehandicapten. Met name het openbaar vervoer zal voor hen van belang zijn en blijven. Bus- en tramlijnen moeten voorzien in goed bereikbare haltes, niet te ver uit elkaar en met een hoge frequentie, ook buiten kantooruren. De ‘verbindende’ buslijnen 45 en 46 zijn voorbeelden van hoe het niet zou moeten; veel uitvallende diensten.

Reactie: Deze zorg wordt gedeeld en krijgt aandacht.

6. Een plek van en voor iedereen – paragrafen 5.3.1 + 5.3.4

Een hoogwaardig voorzieningenaanbod: zie ook voorgaand punt. Bij de zorginstellingen worden slechts intramurale instellingen genoemd. Huisartsen en huisartsenposten en hun ondersteunende medewerkers worden niet genoemd, terwijl de eerstelijns medische hulp de basis vormt en in de toekomst alleen maar belangrijker wordt in onze gemeente.

Reactie: Zie het antwoord bij 2.

7. Vitale retailgebieden - paragraaf 5.4.3.

‘Onze vier kernwinkelgebieden willen we binnen hun huidige rol versterken en daarbij de levendigheid, aantrekkelijkheid en bereikbaarheid verbeteren’. Hoe verhoudt zich dit met het voorbeeld van de nu van start gaande jarenlange nieuwbouw in het hart van oud-Voorburg? Vergelijk de impact (op onze inwoners) van het verdwijnen van een supermarkt en het plaatsen van afzettingen, versmallen van looproutes e.d. op ‘levendigheid’ en ‘hoogwaardig verblijfsklimaat’ (p. 43)?

Reactie: De toekomstige situatie voldoet volledig aan deze ambitie. Helaas geldt dit niet voor de tijdelijke situatie tijdens de bouw van het project. Het vinden van een geschikte tijdelijke locatie voor de supermarkt is niet haalbaar gebleken en de uitvoering van het bouwproject vraagt vaak extra ruimte. De betrokken partijen doen er alles aan om overlast zo veel mogelijk te beperken.

8. Verkeer - paragrafen 6.1.5

Met het oog op de wetenschappelijk aangetoonde negatieve invloed van grote nabije verkeersstromen op de gezondheid: hoe realistisch zijn de suggesties over een kabelbaan naar de Mall en de ondertunneling van A12 en spoor?

Reactie: Kabelbanen worden in het buitenland in stedelijk gebied vaker toegepast om specifieke bereikbaarheidsproblemen op te lossen. Daar is te zien dat ze een aantrekkelijke bijdrage kunnen leveren aan het stedelijke verkeerssysteem. Meerdere overheden en andere partijen zijn na een succesvolle eerste studie naar oplossingen voor het verminderen van de impact van A12 en spoor in gesprek over een uitgebreidere vervolgstudie. Door deze partijen wordt de bijdrage van een tunnel aan brede welvaart herkend.