



Aan:

College van Burgemeester en Wethouders van
de Gemeente Leidschendam-Voorburg
Postbus 1005
2260 BA LEIDSCHENDAM

Voorburg, 7 mei 2025

Ons kenmerk: 2025-010

Betreft: **ASD-LV advies Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2026**

Geacht college,

Hierbij brengen wij u ons advies inzake uw Verordening Maatschappelijke Ondersteuning LV 2026 onder uw aandacht.

Van de betrokken beleidsambtenaren ontvingen wij op 3 april jl. een mondelinge toelichting op de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Leidschendam-Voorburg 2026. Uit dit gesprek volgde het verzoek aan ons om te adviseren op deze Verordening.

Voorafgaand aan ons advies zijn onze mondelinge en telefonische vragen via e-mail beantwoord wat ons nadere duidelijkheid verschafte over de insteek van een aantal artikelen in uw Verordening.

In algemene zin stemt de Adviesraad in met uw Verordening Maatschappelijk Ondersteuning gemeente Leidschendam-Voorburg 2026. Desalniettemin achten wij het noodzakelijk om twee aandachtspunten aan u voor te leggen.

AANDACHTSPUNT 1: Duidelijkheid voor de inwoners

De Adviesraad snapt de afweging van het college om hetgeen al in de wettekst Wmo staat niet nogmaals over te nemen in deze Verordening. Wij zijn echter van mening dat dit niet altijd ten goede komt aan duidelijkheid voor uw inwoners. Een eerste voorbeeld: de termen 'maatschappelijke ondersteuning' en 'maatwerkvoorzieningen'. Hier draait het om in uw Verordening. Het staat echter níet nader benoemd. Een tweede voorbeeld: de termijn waarop het onderzoek na een melding moet plaatsvinden. Inderdaad staat dit in de wet – binnen 6 weken – maar wij achten het duidelijker om deze termijn ook in uw Verordening op te nemen.





In vervolg op ons aandachtspunt 1, *Duidelijkheid voor de inwoners*, benoemen wij hierna een aantal artikelen dat ons inziens aanpassing behoeft.

Hoofdstuk 2: Melding en onderzoek

- Art. 6, Persoonlijk plan, lid 1. Hier lijkt het door de formulering dat het indienen van een Persoonlijk plan verplicht (!) is. Door 'gelegenheid' te vervangen door 'mogelijkheid' en/of de toevoeging – *dit is echter niet verplicht* – wordt dit artikel duidelijker voor uw inwoners.
- Art. 8, Onderzoek, lid 9. Wij missen hier wij de vermelding dat de cliënt het recht heeft om aanvullingen te doen alvorens het verslag terug te sturen.

Hoofdstuk 3: Aanvraag maatwerkvoorziening

- Art. 11, Voorwaarden en weigeringsgronden, lid 1. Hier wordt gesproken over de *goedkoopst compenserende* voorziening. In de mondelinge toelichting is ons verzekerd dat hier ook bedoeld wordt 'best passende voorziening'. Het lijkt ons juist om dat hier toch toe te voegen teneinde discussie met uw inwoners te voorkomen. Ook het tijdig beschikbaar zijn van een voorziening is van wezenlijk belang om toe te voegen aan dit artikel. Ons voorstel zou zijn dit artikel als volgt te formuleren: *Het college verstrekt een passende, goedkoopst compenserende en tijdig beschikbare voorziening*'.

AANDACHTSPUNT 2: Mantelzorgondersteuning

In bredere zin missen wij in Hoofdstuk 8: Waardering mantelzorgers, de uitwerking van mantelzorgondersteuning. Er wordt alleen ingegaan op de jaarlijkse blijk van waardering voor uw mantelzorgers. Wij zien graag een artikel toegevoegd waarin in ieder geval wordt aangegeven dat onder mantelzorgwaardering ook 'het verlichten van de taken van mantelzorgers' valt.

Tot slot

Voor ons, uw Adviesraad Sociaal Domein, zijn de Beleidsregels als nadere uitwerking van deze verordening onlosmakelijk verbonden aan de Wmo-verordening die toch vooral procedureel is. Wij achten het derhalve van groot belang om u óók over de Beleidsregels te adviseren en verwachten hiertoe uw adviesaanvraag. Wij houden hierbij rekening met de ambtelijke planning zodat de inwerkingtreding per 1 januari 2026 niet in het geding komt.

Het lijkt ons goed om snel met de betrokken ambtenaren tot een afspraak te komen.

Met vriendelijke groet,

Hanni van Waasdijk

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Leidschendam-Voorburg

